

Dr. Sébastien Lambelet – Maître assistant

Département de science politique et relations internationales - SPERI

Pôle de gouvernance de l'environnement et développement territorial – GEDT

Faculté SdS – Urban Hub – Université de Genève

sebastien.lambelet@unige.ch

« La sobriété foncière au sein des agglomérations transfrontalières »

Plateforme des agglomérations – Juin 2026

«La gouvernance de la transition écologique au sein des agglomérations»
organisée par le LISER au Luxembourg



**UNIVERSITÉ
DE GENÈVE**

**FACULTÉ DES SCIENCES
DE LA SOCIÉTÉ**

Département de science politique
et relations internationales

Intervention du mardi 2 juin 2026
par visioconférence



URBAN HUB
GENÈVE

Plan de l'intervention

1. La sobriété foncière: un débat qui peine à s'extraire des cadres nationaux
2. Le cas du Grand Genève: une croissance urbaine externalisée qui repousse l'étalement urbain au-delà de la frontière franco-suisse
3. Éléments de comparaison avec les agglomérations transfrontalières de Lille-Kotrijk-Tournai, Bâle et Ottawa-Gatineau

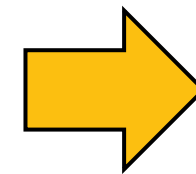


1: Etudier les agglomérations transfrontalières pour s'extraire du tropisme national

2011 – Union européenne	Feuille de route pour une Europe efficace dans l'utilisation des ressources
2017 – Allemagne	30-Hektar Ziel
2018 – Belgique – Flandres	Betonstop, appelé <i>Bouwshift</i> depuis 2021
2019 – Belgique – Wallonie	Stop Béton
2020 – Suisse	Stratégie Sol Suisse
2021 – France	Objectif Zéro Artificialisation Nette (ZAN) ancré dans la Loi Climat & Résilience
2021 – Union européenne	Stratégie pour les sols
2023 – Autriche	Zielpfad zur Reduktion des Flächenverbrauchs
2023 – Luxembourg	Objectif de réduction de l'artificialisation des sols

Une tendance à étudier les politiques de sobriété foncière:

- a) Dans un seul pays :
l'Allemagne (Eichhorn et al. 2024),
la France (Arambourou et al. (2023),
les Pays-Bas (Evers 2025), le Portugal (Nicolau and Condessa 2024),
la Suisse (Wälty 2020);
- b) Ou en comparant plusieurs pays: Lacoere et al. (2025), Chabert et al. (2025), Dembski et al. (2025).



**Un tropisme national
politique mais aussi
académique**

2. Le Grand GE: forte croissance, mais inégalitaire et peu économe en sols



- 1 million d'habitants (51% = canton GE)
- Croissance annuelle (2014-17): 1,7% → + que Zurich, Lyon ou Munich

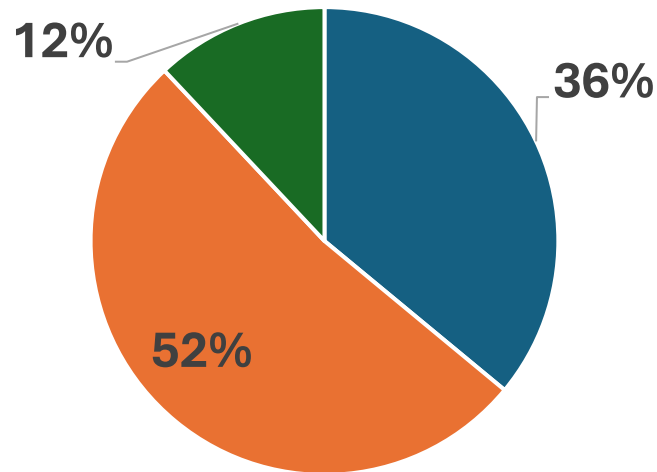


Source: Grand Genève (2022)

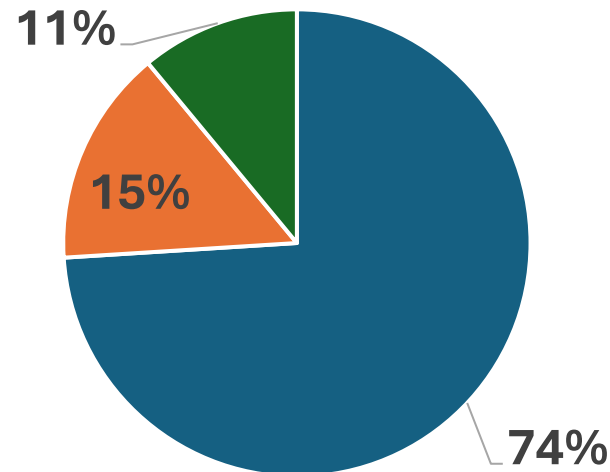
- 553'000 emplois (74% = canton GE)
- 2012-19: + 40'000 emplois → + 1,1% croissance annuelle

Années 2010: un déséquilibre territorial qui s'accroît...

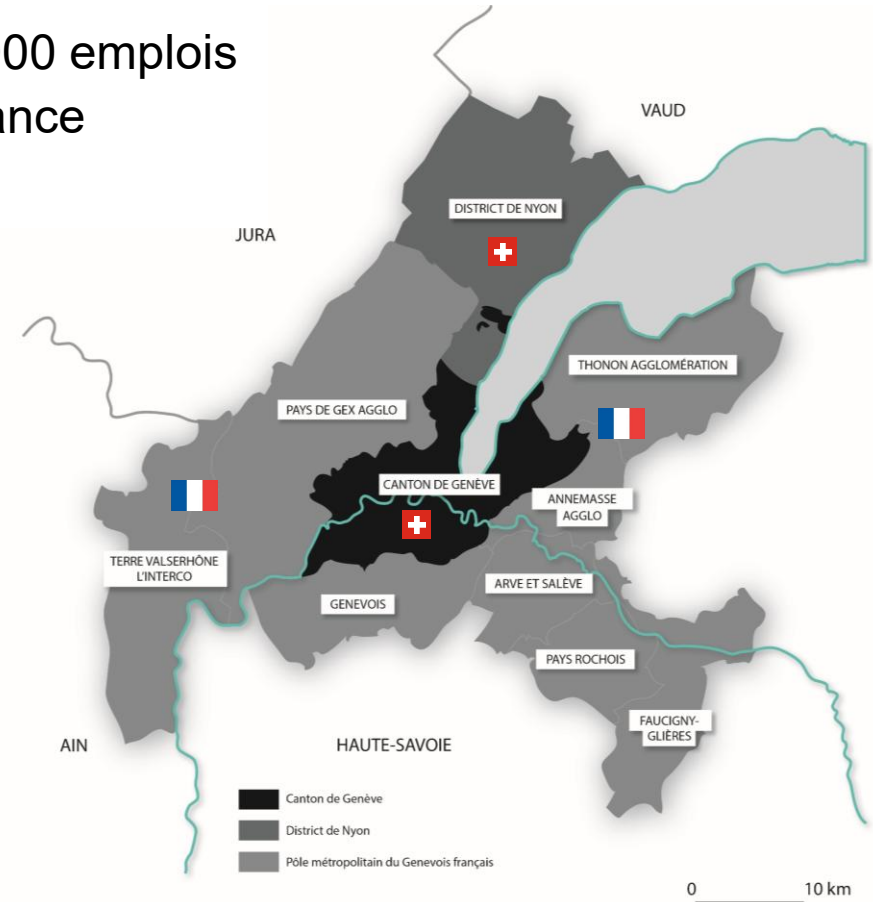
Δ Habitants 2008-19



Δ Emplois 2011-19



■ Canton GE ■ GE français ■ District Nyon (VD)

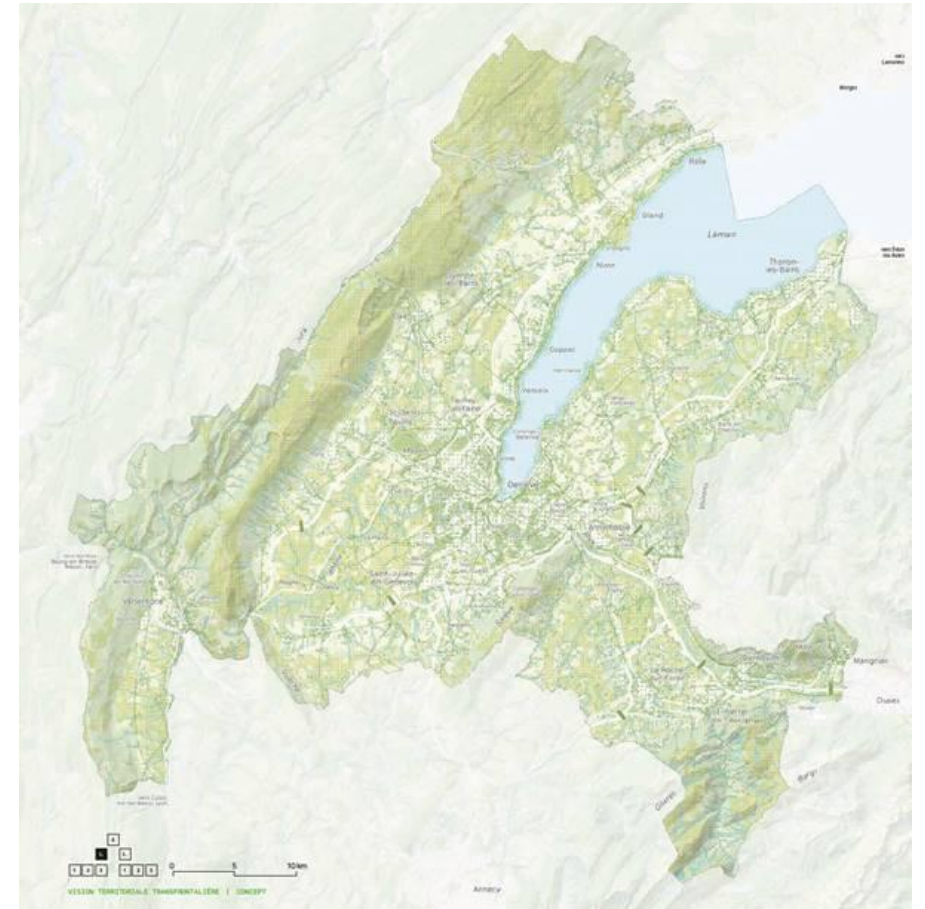
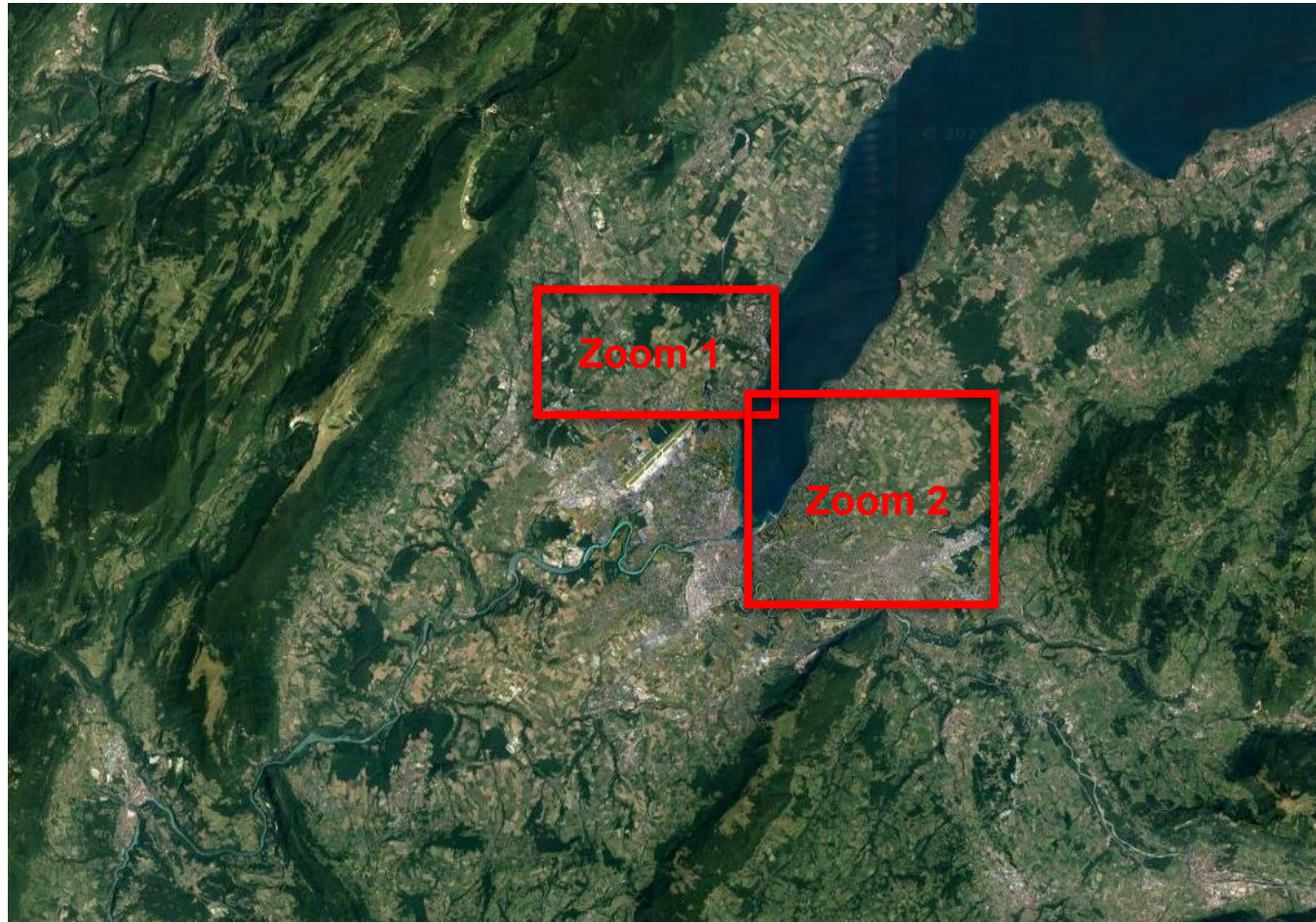


2. Le Grand Genève: invisibiliser les effets-frontière du développement urbain

- Une frontière invisible ?
- Une agglomération polycentrique ?

Superficie totale sur la photo : env. 2'000 km²

“Le socle du vivant” : 1er axe de la Vision Territoriale Transfrontalière 2050 (VTT)



“Le territoire reconnecté” – Vision 2050

2. Zoom 1 : Nord de l'aéroport (rive droite du lac)



Source: Google Earth (2023)
Frontière dessinée par l'auteur à la main sur la base du SITG



2. Zoom 2 : Arve & Lac (rive gauche du lac)

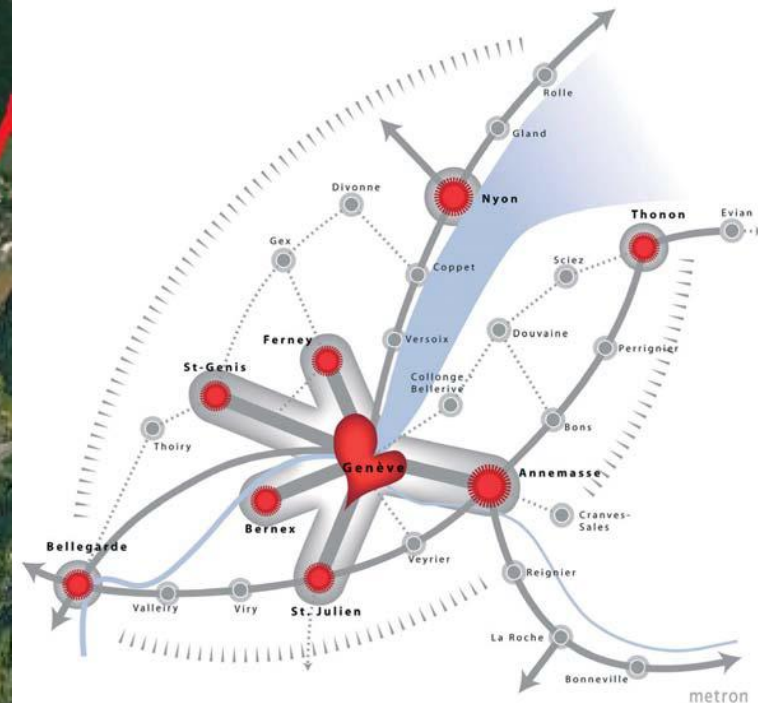
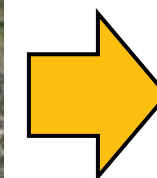


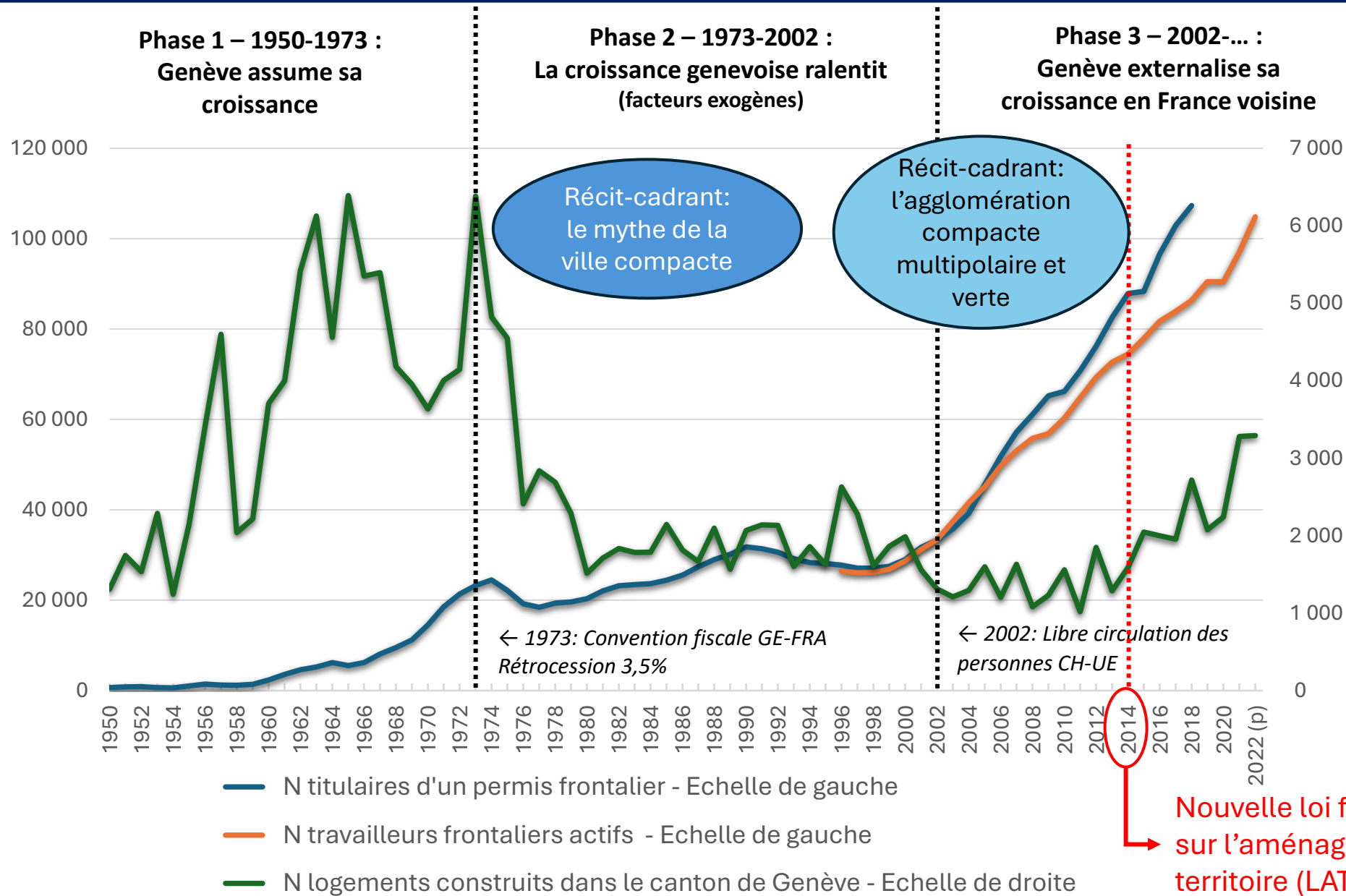
Schéma de développement des centralités
à partir du réseau de TP structurant
Source: 1er projet d'agglomération - 2007



**Vanter la multipolarité
en perpétuant une
intégration par
spécialisation**



2. Externalisation de la croissance genevoise en France voisine



2. Mise en œuvre du Zéro Artificialisation Nette (ZAN) dans le Genevois français

**GENEVOIS
FRANÇAIS** Pôle
métropolitain



SCoT du Genevois français lancé en octobre 2024

4 intercommunalités concernées:

- Annemasse-Les Voirons Agglomération
- CC du Genevois
- Pays de Gex Agglo
- Terre Valserhône l'Interco

5 défis majeurs pour ce SCoT métropolitain:

1. Maîtriser l'urbanisation
2. Développer les mobilités durables
3. Construire des logements accessibles pour tous
4. Renforcer l'économie locale
5. Intégrer la transition écologique

« Notre message doit être que les disponibilités physiques ne sont plus là. Il faut que Genève ait une action plus proactive ».

Pierre-Jean Crastes, président CC du Genevois.

« Pendant très longtemps, les élus et les développeurs du Genevois français on avait un mandat clair pour construire et accueillir la croissance genevoise. Aujourd'hui ce mandat on l'a plus ».

Nicolas Gauteur, Directeur général chez SA Mont-Blanc

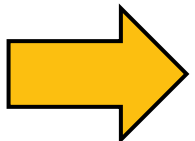
« Il faut se montrer moins conciliant [avec Genève] ».

Hubert Bertrand, maire de Saint-Genis-Pouilly

« La ZAN va peut-être rééquilibrer les rapports de force, en limitant l'utilisation foncière »

Pauline Plagnat-Cantoreggi, maire de Machilly

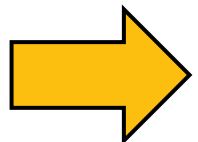
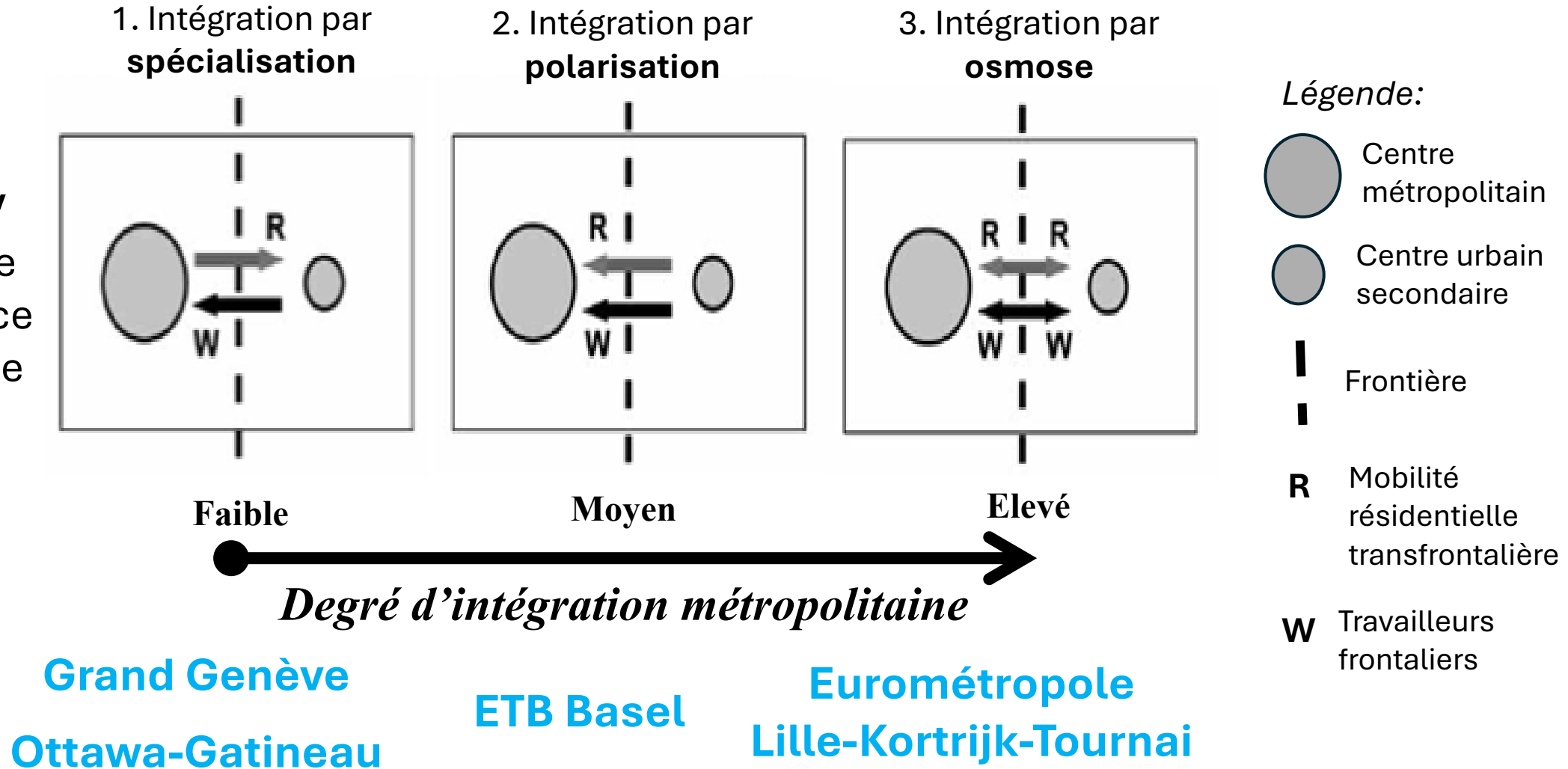
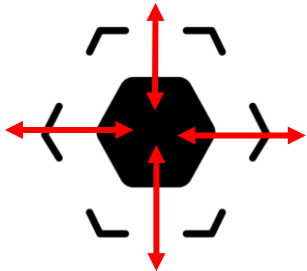
Source des citations: Le Dauphiné Libéré, 02.05.2023 & événements publics organisés en 2023 et en 2026



Le ZAN comme opportunité pour rééquilibrer les rapports de force ?

3. Régimes d'intégration métropolitaine de Decoville, Durand, Sohn & Walther (2013)

Dimension
**horizontale /
territoriale** de
la gouvernance
métropolitaine



Quelle influence des injonctions nationales de sobriété foncière ?

3. Régimes politiques de frontière de Leresche & Saez 1997 et Mévellec et al. 2018

Dimension **verticale** de la gouvernance métropolitaine

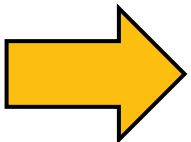
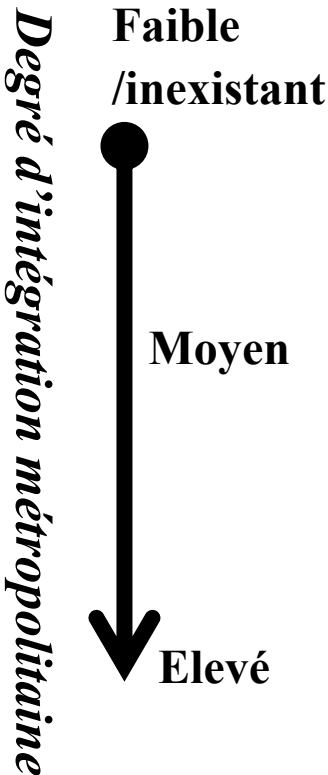


Source : Mévellec, Chiasson & Gauthier (2018: 586)

Tableau 1 – Régimes politiques de frontière/limites à Ottawa-Gatineau

Régimes politiques de frontière/limites	Principales caractéristiques
Limes Régime étatique de gouvernement	Frontière imposée et inviolable Domination étatique et bureaucratique Politiques publiques normatives
Marche Régime de gouvernabilité	Frontière assumée avec nouvelles pratiques transfrontalières Multiplication des institutions transfrontalières Politiques publiques axées sur le compromis
Synapse Régime de gouvernance	Frontière dépassée Recomposition partenariale des institutions et des acteurs Politiques publiques polycentriques

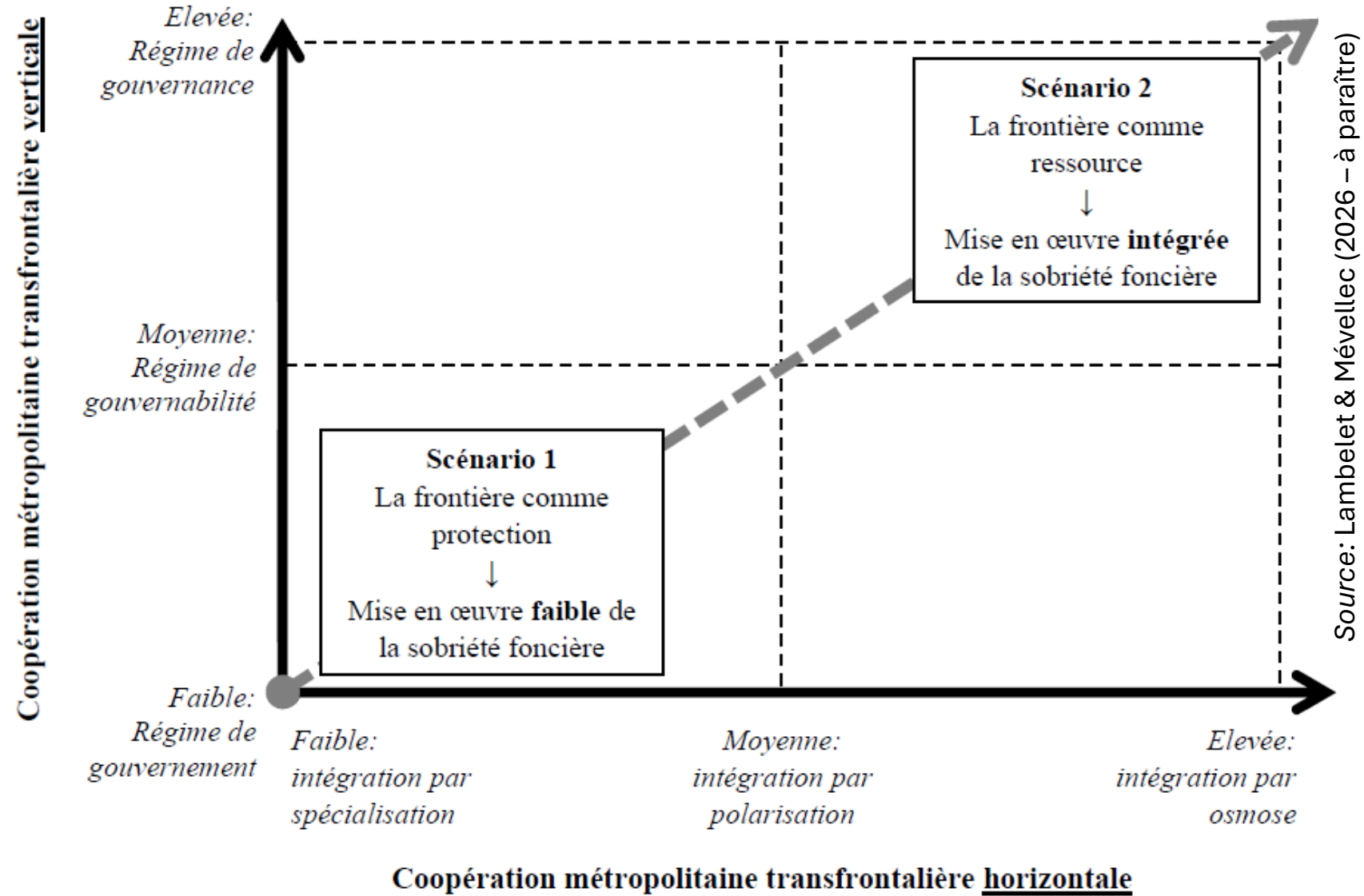
Source : adapté de LERESCHE et SAEZ (1997).



Quelle influence des injonctions nationales de sobriété foncière ?

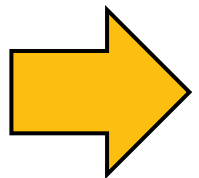
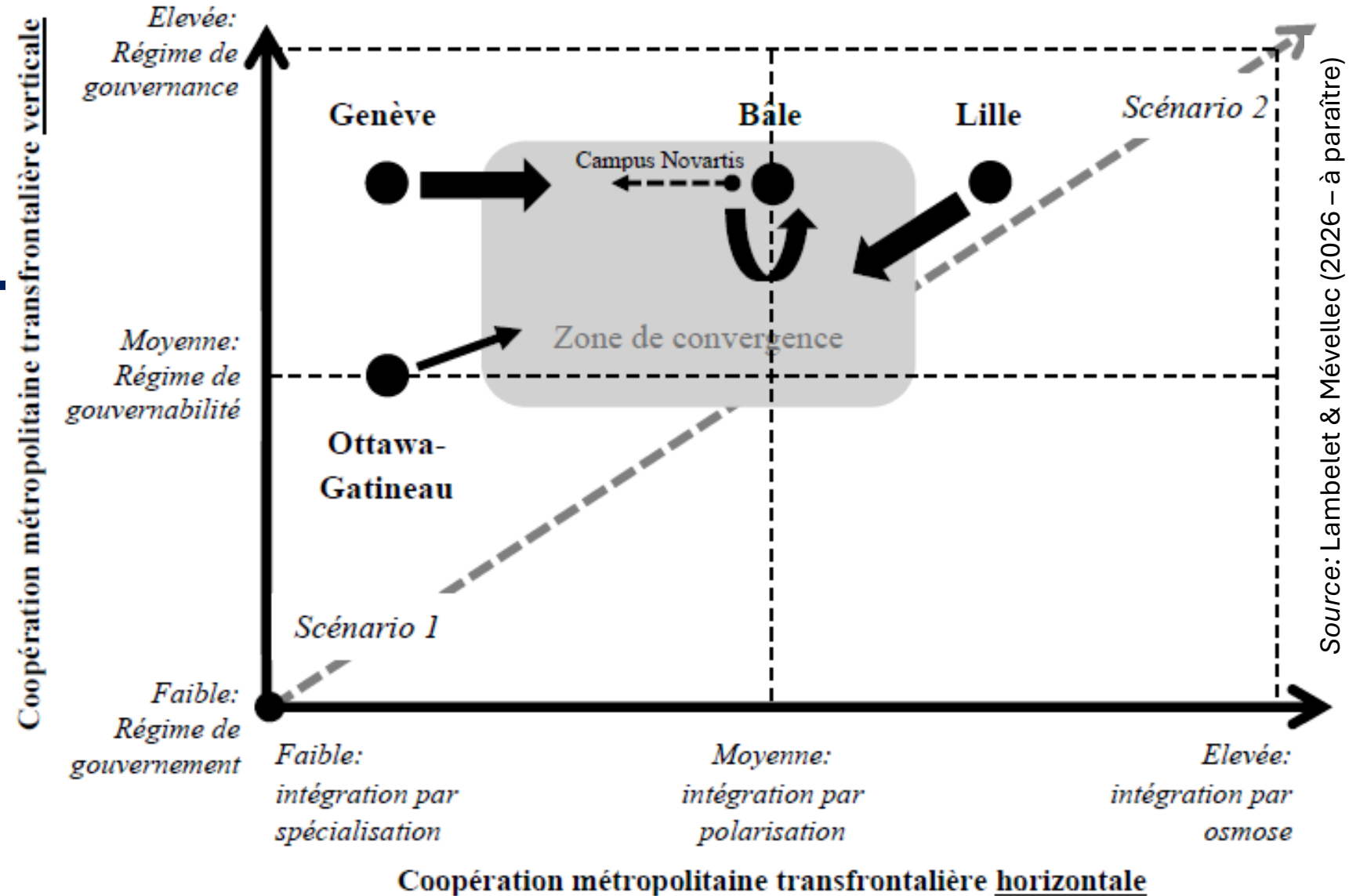
3. Deux scénarios pour la mise en œuvre des objectifs nationaux de sobriété foncière

- Frontière comme protection: la ville-centre va poursuivre & étendre sa machine de croissance (Molotch 1976)
- Frontière comme ressource: la frontière comme catalyseur de coopération métropolitaine par la nécessité de la dépasser (Sohn, 2014, 2022)



3. Résultats: effets des injonctions de sobriété foncière dans les 4 cas

- Effets différenciés selon le degré d'intégration métropolitaine
- Les 4 cas tendent à converger vers un régime de polarisation
- La frontière n'est en aucun cas dépassée, elle est plutôt réactivée
- Effets moins marqués sur la dimension verticale



Nécessité d'analyser en détail les effets rebonds de la sobriété foncière et les rapports de pouvoir qui y sont associés

Bibliographie

- Arambourou, H., Bouvart, C., Tessé, S., & Rostand, J. (2023). *L'artificialisation des sols: Un phénomène difficile à maîtriser* (Note d'analyse No. 128; p. 16). France Stratégie. <https://www.strategie.gouv.fr/publications/lartificialisation-sols-un-phenomene-difficile-maitriser>
- Chabert, J.-B., Charpentier, A., Demolin, M., Martin, N., Leplomb, B., & Dubois, J. (2025). Zéro artificialisation nette en France: Le grand marchandage territorial. *Espaces et sociétés*, 194(1), 161–180. <https://doi.org/10.3917/esp.194.0161>
- Decoville, A., Durand, F., Sohn, C., & Walther, O. (2013). Comparing Cross-border Metropolitan Integration in Europe: Towards a Functional Typology. *Journal of Borderlands Studies*, 28(2), 221–237. <https://doi.org/10.1080/08865655.2013.854654>
- Dembski, S., Hartmann, T., Hengstermann, A., & Dunning, R. (2025). Densification policy between state and market: Strategies of land policy in four European countries. *Town Planning Review*, 96(4), 469–493. <https://doi.org/10.3828/tpr.2025.13>
- Eichhorn, S., Adam, B., Schürholt, K., Jansen, H., Kötter, T., Terfrüchte, T., Eichfuss, S., Rohde, N., Wilberz, J., & Stielike, J. M. (2024). No net land take policy in practice: Applications and potentials of planning instruments in municipalities. Results of an online survey in North Rhine-Westphalia. *Raumforschung Und Raumordnung | Spatial Research and Planning*, 82(1), 68–84. <https://doi.org/10.14512/rur.1722>
- Evers, D. (2025). Exploring the implications of no net land take policy for spatial planning: The case of the Netherlands. *Town Planning Review*, 96(4), 373–394. <https://doi.org/10.3828/tpr.2024.13>
- Grand Genève, A. franco-valdo-genevoise. (2022, June). *Grand Genève, mode d'emploi*. https://www.grand-geneve.org/wp-content/uploads/grand-geneve-mode-emploi_juin_2022.pdf
- Lacoere, P., Decoville, A., Delattre, R., Melot, R., Grimski, D., Schamann, M., & Halleux, J.-M. (2025). National introduction of no net land take: A comparative study of five pioneering countries seeking to limit their land consumption. *Town Planning Review*, 96(4), 347–371. <https://doi.org/10.3828/tpr.2024.44>
- Lambelet, S., & Languillon-Aussel, R. (2025). La machine de croissance du Grand Genève au défi du Zéro artificialisation nette: *Espaces et Sociétés*, n° 194(1), 63–81. <https://doi.org/10.3917/esp.194.0063>
- Lambelet, S., & Mévellec, A. 2026 – A paraître. Implementing land parsimony within cross-border agglomerations: Consequences and opportunities. *Swiss Political Science Review*.
- Lambelet, S., & Piddiu, L. (2025). From the compact city to the cross-border agglomeration: Analysing Geneva's planning narratives (1970s–2020s). *Articulo - Journal of Urban Research*, (25). <https://doi.org/10.4000/15eqy>
- Le Dauphiné. (2023, May 2). Démographie. Grand Genève: « Ne pas avoir ces 400 000 habitants de plus ». *Le Dauphiné Libéré*. <https://www.ledauphine.com/societe/2023/05/02/grand-geneve-ne-pas-avoir-ces-400-000-habitants-de-plus>
- Leresche, J.-P., & Saez, G. (1997). Identités territoriales et régimes politiques de la frontière. *Pôle Sud*, 7(1), 27–47. <https://doi.org/10.3406/pole.1997.978>
- Mévellec, A., Chiasson, G., & Gauthier, M. (2018). Gouvernance métropolitaine et régimes politiques de frontière. *Revue d'Économie Régionale & Urbaine*, Juin(3), 581–600. <https://doi.org/10.3917/rru.183.0581>
- Molotch, H. (1976). The City as a Growth Machine: Toward a Political Economy of Place. *American Journal of Sociology*, 82(2), 309–355.
- Nicolau, R., & Condessa, B. (2024). Monitoring Net Land Take in a Metropolitan Region—Portugal. *Urban Science*, 8(1), Article 1. <https://doi.org/10.3390/urbansci8010008>
- Sohn, C. (2014). The Border as a Resource in the Global Urban Space: A Contribution to the Cross-Border Metropolis Hypothesis. *International Journal of Urban and Regional Research*, 38(5), 1697–1711. <https://doi.org/https://doi.org/10.1111/1468-2427.12071>
- Sohn, C. (2022). La frontière comme ressource: Vers une redéfinition du concept. *Bulletin de l'association de géographes français. Géographies*, 99(2), Article 2. <https://doi.org/10.4000/bagf.8940>